

令和元年第4回田布施町議会定例会一般質問通告一覧表

質問者1 竹谷 和彦

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|--------------------------------------|---|-----------|
| (1) 暴徒対策 突然の暴徒 や暴漢による 攻撃対策は | 7月18日のガソリンによる京都アニメーションの放火事件や7月17日に田布施町役場近くで起きた殺人未遂事件のような重大事件が身近でいつ起きるかも知れない今日この頃であるが、このような犯罪や暴徒や暴漢による攻撃に対する備えや対策はどのようにされているのか。 | 町長 教育長 |
| (2) 犯罪・事故対策 防犯カメラ・ビデオの設置状況は | あおり運転や犯罪行為の抑止のためや犯罪者の特定、逃走経路を探すために今や防犯カメラの設置は常識となってきている。そこでお尋ねする。 ① 本町の防犯カメラやビデオの設置状況は。 ② そういった機器の公の場所への設置・運用の必要性についての考えと今後の設置予定はどうか。 | 町長 |

質問者2 西本 篤史

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|----------------------------------|--|-------|
| (1) 地方創生 総合戦略と総合計画の今後 について | 町は平成27年度より「まち、ひと、しごと総合戦略アクションプラン」を策定し、検討委員会のワークショップにおいて産業、地域、人づくり部会で意見を出し合った。今年は5年目で終わる予定であったが1年延長となった。しかし、今後は検討意見を実行する時期に来ていると思う。KPI（重要業績評価指数）達成状況も30年度末で37.1%と低い。柳井市では夢プランなどの事業を実行していると聞く。今後第6次町総合計画も踏まえて出来る可能性のある事業を優先的に行うべきと思うがどうか。 | 町長 |
| (2) 田布施交流館を道の駅に登録してはどうか | 田布施交流館は直売所甲子園「新たな販売戦略部門」において金賞を受賞した。交流館祭りにおいても大変な賑わいである。今年は交流館を改装する計画である。この機会に「道の駅」に登録してはどうか。以前は国道沿いとか規制があったが、数年前に改定され条件さえ整えば登録できる。改装も併せてすれば合理的である。登録され道の駅マップに載れば知名度も上がりお客さんが増えると思うがどうか。 | 町長 |
| (3) ゲーム依存症対策について | ゲーム依存症は全国的社会問題である。町内においても子供はどこでも暇さえあればゲームをしている。先日、学校運営委員会で「メディア利用についてのアンケートの集計結果」が示された。4年から6年までのデータであるが9割の児童がスマホ・タブレットを利用している。ゲームも4時間近くする児童も数人いる。（低年齢化しているので1年から3年のデータも必要）。ゲーム依存はWHOで疾病とされ、たばこ依存と同等と考えれば公共施設等においては、ある程度使用を控えるよう依存対策をするべきと思うがどうか。また、学校、家庭についても対策はしているか。 | 教育長 |

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|-------------------|--|-------|
| (1) 交通弱者への支援を | <p>近年、少子高齢化が進み、高齢化率の高い地区では、自助努力や共助だけでは立ち行かなくなっている事態が進行し、高齢者支援という公助が切実に求められている。</p> <p>町長は、今年度予算で子育て支援の面で、小学校6年生までの子どもの医療費を無料にするという英断をなされ、大いに評価している。</p> <p>それに続き、こういった未来を担う子どもへの支援だけでなく、来年度からは計画的にこれまで社会を担ってきた高齢者の支援の面でも、大英断ができないかと思っている。</p> <p>その中の一つに、周辺地区の高齢者の中心部に集中する買物や医者通いの足としてこれまでも何度かお願いしてきた買物送迎サービス事業と、それを含めた交通弱者対策という大きな括りとしてもこの際、一考する必要があるように思っているの、そのことを重点的に質問したい。</p> <p>① 買物バス1乗車 500円という料金設定はどういう経緯から出されたのか。 また、今現在使える他の交通手段（高齢者福祉タクシー、防長バス、JRの電車等）と比べて妥当と言える額なのか。</p> <p>② 交通弱者である高齢者の特に周辺地区で免許証返上が進まない要因を町としてはどのように把握しているか。免許証返上を促進するために、これまでどのような施策を講じてきたか。</p> <p>③ 今回、「田布施町まち・ひと・しごと創生総合戦略」の買物送迎サービス事業の評価を健康保険課はH29年度、30年度ともに「A」としている根拠と理由は。 もう一つの所轄である経済課は、買い物バスの利用状況の実態を踏まえてどのように評価しているか。</p> <p>④ 高齢者支援という立場だけでなく、高齢者を含めた周辺地区に住む交通弱者に対して、中心部への足として多くの市町で採用しているコミュニティバスやコミュニティータクシーを導入し、料金設定も同程度の100～200円という低料金に設定はできないものか。</p> | 町長 |
| (2) 固定資産税疑惑の説明責任を | <p>12月議会前から、新聞を見ると田布施町の固定資産税の疑惑について報道されることが多くなっている。その見出しを見るだけで、町民目線で仕事をしなければいけない公務員がこれほどまでにいい加減なことをしてきたのかと暗澹たる気持ちになる。</p> <p>最近では、元担当職員の8月17日付けの中国新聞の人事異動に関する記事を見た人たちは、臭いものには蓋という組織防衛と、我が身可愛さの自己保身、ひいては今後内部告発をさせないための疑惑隠しの見せしめ人事ではないかと異口同音に語っている。</p> <p>こういった記事について町執行部は、報道はいい所だけ摘んで記事にし、真実を伝えていないと弁明している。</p> <p>町民のほんの少数しか見えていないホームページの開示だけで事足りりとするのではなく、一連の疑惑に対し「適正ではないかもしれないが違法ではない」、「課税ミスがあった場合は適正に処理します」と言いながら、具体的には何一つ町民に対して全戸数に行き渡る広報紙では説明責任を果たしていない。</p> <p>そこで、幾つかの点について、議会の場において議事録に載る嘘偽りのない真実の答弁をお願いしたい。</p> | 町長 |

| | | |
|------------------------------|---|------------|
| | <p>① 「適正ではないかもしれないが違法ではない」と言っているが、どういった点が適正ではなく、どういった点が違法ではないのか、具体的に述べていただきたい。</p> <p>② 課税ミスを協議題とする6月末の全員協議会から2ヶ月経ち、直ぐにHPでは8月の広報紙には掲載すると予告しながらも未だにお詫びの掲載もないのは何故か。また、疑惑隠しを主導した関係者の処分はいつ公表されるのか。</p> <p>③ 次回の宅地等の評価の見直しを業者に委託したことについて、新聞記事は真実を伝えていないと弁明しているが、どこがそうなのかを具体的に指摘していただきたい。</p> <p>④ 今回の疑惑の発端となった内部告発したとも思える職員の人事評価が「0」であるとか、短期間の2度にわたる人事異動については、識者からは公益通報者保護法に抵触するとの指摘があり、他の職員への見せしめとの意見も多く耳にする。面談し本人が納得する正当な評価であり、2回とも事前に内示し、本人が納得した異動であるのか。</p> | |
| <p>(3) 総合型地域スポーツクラブの活性化を</p> | <p>この度、田布施町スポーツ推進計画について、5年経過した今年度、中間評価と計画を見直し、改訂版を出している。</p> <p>そのはじめにの項を見ると、“本計画を着実かつ持続的に推進することにより、町民一人ひとりの「いつでも、どこでも、いつまでも」スポーツに親しみ、スポーツを楽しみ、スポーツを支える活動の実現に努めてまいります”と書いてある。さらに、末尾には“今後のスポーツの推進に全力で取り組んでまいります”とも書いてあるので大いに期待している。</p> <p>そこで、田布施町のスポーツ活動の中心部分を担うと思われる総合型地域スポーツクラブ（総合型クラブ）に絞って、現状とこれからのことについて幾つか質問したい。</p> <p>① 総合型クラブの運営には欠かせないものとして「ひと（指導員、クラブマネージャーの育成）」「もの（活動場所の確保）」「かね（活動資金の確保）」が挙げられる。それらの現状とこれからの対応は。</p> <p>② スポーツ庁が出したガイドラインによると、学校の部活への依存から総合型クラブなど地域のスポーツ活動への移行を推し進めるようにとの記述があるが、今回の改訂版の田布施町スポーツ推進計画策定協議会のメンバーに学校関係者の名前が挙がっていない。これから5年間ではそういった取り組みはしないのか。</p> <p>③ 全国的には岐阜や愛知県での取り組み、近隣では同時期に発足した岩国市由宇町の総合型クラブの活動が参考になるが、お互いに情報交換しながら、スタッフや施設設備の充実は図られないか。</p> | <p>教育長</p> |

質問者 4 河内 賀寿

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|--|--|-----------|
| <p>(1) 田布施町戦没者慰霊式典に若い人達にも参加してもらったら</p> | <p>毎年開催される田布施町戦没者慰霊式典が7月19日にあった。戦後74年であり、遺族も高齢化し、参加者も年々減少し、今年は三十数人であった。このままでいけばいずれ参加者ゼロになり、式典は自然消滅になるのではないか。本当にそれでよいのでしょうか。8月15日の天皇皇后両陛下が出席される国の式典のTV中継を観ると、小中高生の代表者が参加している。広島、長崎の原爆の日の式典でも、大人数での合</p> | <p>町長</p> |

| | | |
|-------------------------|---|----|
| | 唱がある。本町も、戦争の記憶を風化させない為にも、若い人達に式典参加してもらうことを考えてはどうか。 | |
| (2) 8月15日終戦の日、サイレン吹鳴しては | 8月15日正午、遠くからサイレンが聞こえた。まもなく、本町のいつもの町歌のメロディが流れた。TVでは全国戦没者追悼式典が放送中だった。以前、私の一般質問で、8月6日、9日、15日にサイレン吹鳴してはというものを長信町長時代にしたところ、火事のサイレンと間違われてもいけないというような回答で断られた。全国の市町村の多くで、サイレン吹鳴は実施されている。過去に戦争があったことを忘れない為にも、せめて8月15日の終戦の日は、サイレン吹鳴しては。 | 町長 |
| (3) トレーラーハウスを災害時用に導入しては | 周防大島町は宿泊施設として使用するトレーラーハウス3台を同町椋野のスポーツ施設「グリーンスティながうら」に導入した。 災害時には被災地に派遣し、復興対応に当たる職員の現地事務所に使うとのこと。 道路が寸断されてなければ、職員が寝袋ひとつ担いでいくよりはいいとは思ふ。 新聞には、他市町にも導入を呼び掛け県全体で被災地を支援したいと書いてあったが、本町もトレーラーハウスを災害時用に導入してはどうか。 | 町長 |

質問者5 石田 修一

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|-------------------|--|-----------|
| (1) 税の公平性について | 田布施町の固定資産税の問題で新聞報道されている。町民への説明が必要と思うがいかがか。 ① 土地評価方法の見直しについて 令和3年度の土地の評価替えに向け評価方法の見直しをスタートしているが進捗状況は。 ② 相続登記未了に係わる課税誤りについての対応方針について ③ 都市計画税について 本町の都市計画税は用途区域を決めその区域から税を徴収している。現状どのように使われているか。 | 町長 |
| (2) 人事評価や人事異動について | 本町の人事評価や異動について、一部の報道で、内部告発者に対する「報復」だと書かれ、怪文書なども出回っている。町として説明責任があるのではないか。 | 町長 |
| (3) 通学路の安全点検について | 国道188号線の戒ヶ下の峠は、通学路であり歩道も狭くいつ事故が起きてもおかしくない危険箇所となっている。引き続き、国土交通省への陳情をお願いしたい。 一昨年、通学路で生徒の交通死亡事故が発生している。再度、通学路の安全点検が必要と思うがいかがか。また、事故の未然防止の為にも通学路の再点検（見直し等）が必要と思うがいかがか。 | 町長 教育長 |

| | | |
|----------------------------|---|----|
| (4) 尾津漁港 海岸保全事業 について | 現在、工事の進捗状況は遅れているが、平成 32 年度までに完成する のか、お尋ねする。 台風などの自然災害も心配しており、現況を調査され強力に推進をお 願いしたい。 | 町長 |
|----------------------------|---|----|

質問者 6 穴井 謙次

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|---|--|-------|
| (1) 「まち、 ひと、しごと 創生総合戦 略」の進捗状 況と今後の展 開は | 「笑顔と元気あふれる住みよい町田布施」をスローガンに「第5次田布 施町総合計画」が平成23年に制定され本年はその実施期間10年の9 年目にあたっている。また「まち、ひと、しごと創生総合戦略」が平成 27年度から5年間にわたり実施に移されており、令和2年がその最終 年度し1年延長して取り組まれている。そこでは、上記の総合計画と同 様、「安全安心なまち」「健やかで思いやりのあるまち」、「豊かで活 力のあるまち」、「快適な生活環境のまち」、「元気で心豊かな人が育 つまち」を目指して、基本的な取り組み（アクションプラン）が数値目 標を置いて推進されている。 ○「まち、ひと、しごと創生総合戦略」の進捗状況（具体的に達成した ものは項目を示されたい）と、今後の展開はどのようになるかお尋ねす る。 特に基本目標1&2について | 町長 |
| (2) 町道水上 線出口、拡張 できないか | 西公民館（環境センター）横 町道水上線から県道163号線への出 口はT路字で幅員が狭くかつ道路が斜め鋭角に県道に繋がっている。 日頃県道側からの車の出入りを妨げないよう気を付けながら通行す る状況にあり大変危険である。又西小児童の通学路でもあり安全のため に町道側の拡幅をお願いしたい。 | 町長 |
| (3) 城南、川 西地区県道、 町道復旧、改 修について | 1 災害復旧工事の見通しは。 県道23号光上関線は1年前の大雨で路肩が崩れ城南地区は現在も片 側通行規制中である。 町内を走る県道が長期にわたって復旧できず、通行に支障をきたしてい る現状を一日でも早く解消できないか。工事の見通しと町民への周知は どのようになっているか。 2 町道栗島線 国営圃場整備事業に伴う町道栗島線の崩落防止策について地元の陳 情に対する町長の見解をお伺いする。 | 町長 |

質問者 7 松田 規久夫

※一問一答

| 質問事項 | 質問要旨 | 質問の相手 |
|-------------------------------------|---|-------|
| (1) ユニバー サルデザイ ンの町づくりに ついて | 昨年、安心・安全な町づくりの質問をし、その中で信号機を歩車分離方 式への変更、児童生徒の安全に配慮した横断歩道の新設などを要望した。 新町横断歩道新設については、新たな横断歩道は無理だが、県道の一部改 良で方向付けされた。祇園交差点の歩車分離方式については、地域の強い 希望と町の丁寧なフォローで要望が実現する。日本の交通事情は歩道で信 号待ちをしていますが、100%安全が確保できない状況で、現実不幸な | 町長 |

| | | |
|---------------------------------|---|-----------|
| | <p>死亡事故も発生している。私は多少の不便を伴っても、安全は最優先されなければならないと考えている。交差点で横断歩行者交通事故ゼロを目指し、ユニバーサルデザインの町づくりにつながる、安心・安全な町づくりを実現したい。歩車分離方式の町として、安全な田布施町を宣伝し、一人でも多くの移住者にこの田布施に来てもらえる判断材料にできると考えるが、町長は歩行者用押しボタン信号を除く町内10基程度の全ての信号機を、中学生が多く利用する砂田交差点から順次歩車分離式に変更する考えはないか。</p> | |
| <p>(2) 地域の核、学校と公民館の将来について</p> | <p>早いもので新町長が誕生し4度目の定例議会、およそ1年が経過したことになる。町長の立候補公約に子育てにやさしい町を目指すとあり、子ども医療無償化は小学6年生まで実現した。麻里府小と麻郷小が統合になり、現在小学校は4校体制だ。生まれてくる子どもの数がすでに100人未満となっているが、学校について将来像の記述はない。議会での表明もない。また、災害から町民を守る、共助の町づくりを進めるための公民館の役割について述べられていない。私は地域活性化の核は学校と公民館と考えている。町長はこれまでの行政経験を活かし、「継承と改革」の信念をもって、将来に向かって確かな施策を実行しますと述べられている。小学校、公民館について、将来像を示すのも町の責務と思うので質問する。</p> | 町長 教育長 |
| <p>(3) 住民への姿勢を問う、住民不在ではないのか</p> | <p>国民には納税の義務がある。自治体は税を公平、公正に賦課し徴収する。町は徴収した税を原資に、町民へ各種の住民サービスを提供する。納税通知書が届くと、住民は町を信頼し納税しているのが現状だ。新聞紙上に、田布施町の税の扱いに関する批判的な記事が何度も掲載された。町を信じる住民には、町への信頼が裏切られている状態となっている。広報その他の方法で、住民に対し信頼回復の説明が無いのはなぜか。指摘される前に、自ら情報を発信する時代に、マスコミに指摘されても動こうとしない田布施町の姿勢を問う。住民不在ではないのか。町長には説明責任があると思ひ質問する。</p> | 町長 |