

令和8年第2回田布施町議会定例会一般質問通告一覧表

質問者1 藤田 枝里香

※一問一答

質問事項	質問要旨	質問の相手
<p>(1) 3R の取り組みをまちぐるみで一循環型社会の実現に向けて</p>	<p>現代社会では、資源の枯渇や廃棄物の処理が深刻な課題となっており、大量生産・大量消費のままでは、近い将来に行き詰まる。SDGs の目標期限まであと4年。本町でも3R（リデュース・リユース・リサイクル）の具体的なアクションが急務ではないか。</p> <p>①いつでも持ち込めて資源が濡れずに回収できる、段ボールやアルミ缶等の「資源ゴミ回収ステーション」を防災広場等に設置をしては。</p> <p>②公共施設に気軽にリユース出来る棚やラックの設置を。保育施設にはおさがり服。公民館などには食器と本など。小中学校には「制服」をいつでも校舎内で譲り合える一角、自転車のリユースのスペースを。</p> <p>③粗大ごみ減量に有効な「ジモティー」と協定を結んでHPで啓発しては。</p> <p>④家庭ごみの約4割を占める生ごみ対策として、コンポストや生ごみ乾燥機の購入費補助、生ごみ減量化の啓発をしては。</p> <p>施設を新設せずとも、今ある場所と家庭の知恵を繋ぐことで、大きな減量成果は生み出せる。この問題にいつまでも手を付けないわけにはいかない。2030年のその先を見据え、町が本気で資源循環の仕組みを整えることで、町民一人ひとりの意識を変え、ゴミの減量化と物の循環による暮らしよい田布施に取り組んでは。</p>	<p>町長 教育長</p>
<p>(2) 町民を置いてけぼりにしないまちづくり</p>	<p>たぶせ未来戦略、駅の交流施設のこと・・・町民や利用者にもっと寄り添い、巻き込むまちづくりを期待している。sakura michi や麻里府公民館の施設の建設前にワークショップが行われたが、意見を寄せても、結果にどう反映されたか見えないという声、保健センターでは、利用者のリサーチ不足を嘆く声がある。町民との対話のキャッチボールがないことで不満が募り、「言っても変わらない」と不信感に繋がっている。それは、やがてこの町への諦めになり、無関心になっていく。多くの町民が関わり一緒に作り上げていく、そういうまちづくりが必要では。</p> <p>①意見を「聞いて終わり」にせず、具体的に話し合う場を複数回設けては。（子ども子育て支援事業計画・のりーね・ワークショップ等）</p> <p>②「たぶせ未来戦略」に寄せられたパブリックコメントを、どのように反映させるのか。</p> <p>③くつろぎながら少人数で本音を対話できる「ワールドカフェ形式」の対話の場を導入しては。</p> <p>④住民自治を高める先進例として、鳥取県智頭町の「百人委員会」を検討しては。</p> <p>⑤会議や対話の「進行役」であり、参加者の力を引き出す「促進者」である、ファシリテーターの育成や研修をしては。</p>	<p>町長</p>

質問事項	質問要旨	質問の相手
<p>(1) 管理不全土地の解消と緊急連絡先の把握について</p>	<p>本町の豊かな自然環境は、私たちの誇りであり、次世代に引き継ぐべき財産である。しかし、近年の人口減少や、相続人が町外に居住するケースの増加に伴い、適切に管理されない「荒廃地」が目立ってきた。かつては美しい田畑であった場所も、ひとたび放置されれば雑草が蔓延し、年月を経て樹木化している。こうなると、いざ除去しようとしても膨大な労力と費用を要することになり、近隣住民にとっては、害虫の発生や防犯面、さらには精神的な苦痛といった多大な負担を強いられることになる。民有地の管理は第一義的には所有者の責任であり、行政が民事の介入に慎重になる立場も理解はできる。しかし、住民側が所有者の所在を特定できず、行政からも個人情報保護の観点から情報が得られない現状では、問題解決の糸口が見つからない。そこで4点について問う。</p> <p>①荒廃地に関して町で把握している相談件数は、年何件あるか。 ②荒廃地に関して、町で現在対応している方法は。 ③所有者がわからない土地は町内に現在何筆あるか。 ④町及び自治会で、独居の方の緊急連絡先を把握できているか。</p>	<p>町長</p>
<p>(2) SWPBSの効果について</p>	<p>令和7年度、町内小中学校5校でSWPBSの取り組みが始まった。5校それぞれが今年度真剣に取り組まれてきたと思う。私の知る城南小学校でも、お互い友達の良い事をしっかり言葉で表現できるようになってきた。見た事を肯定的に受け止め声掛けできるようになってきた。先生の意識も変わってきたのではないかと感じる。学校全体が明るくなったように感じるのは、私だけではないと思う。このような変化を感じるのは、先生方のご指導のたまものだと感じる。常に子どもたちの言動に注意し、声をかけ続けられたのであろうかと感じる。ただ、本質をしっかり理解して取り組む必要があるのではないかと思う。そこで、以下の4点を質問する。</p> <p>① SWPBSを町内全校に取り入れた目的は。 ②昨年と比べて不登校やいじめなどの件数の変化はあったか。 ③ SWPBSへの取り組みで、先生への負担はないか。 ④ SWPBSに取り組む課題はないか。 ⑤今後の更なる発展と持続可能性についての見解は。</p>	<p>教育長</p>

質問事項	質問要旨	質問の相手
(1) BCP (事業継続計画) 情報(データ、技術)について	<p>自治体の経営資源の活用について、東町長は職員からトップへと、この経歴、経験で田布施の現状把握は誰よりも理解され、資源を有効活用するスキルを持っておられる。住民情報は町の無形財産で、住民個人に関する情報の適切な管理、運用は当然であり、情報漏洩とサイバー攻撃防御が重要な対策としてあげられる。航空会社、大手銀行、飲料メーカーなどがサイバー攻撃を受け、システム回復に長い期間を要した会社もある。町のシステムは、サイバー攻撃に十分対応可能か。政府は25年4月までにサイバーセキュリティに関し基本方針の策定と公表を義務付けたと新聞記事にあった。国にどのように報告したのか。同様に総務省は自治体の情報ネットワークや IT (情報技術) 機器の脆弱性を検知するシステムを構築する。新システムはアタック・サーフェス・マネジメント (ASM 攻撃対象領域管理)、どのようなもので、町はどうか対応するのか。また、25年度から情報システムに疑似的な攻撃を仕掛けるペネトレーションテストを実施とある。どのようなもので、どう対応しているのか尋ねる。</p>	町長
(2) BCP (事業継続計画) 時間 (迅速な対応) について	<p>自治体業務は改善されたとはいえ、依然として申請主義が主たる業務とまだまだ言えそうだ。住民から要望、請求など申請を受け付け、その後仕事が始まる現実がある。スタートラインは申請、ここにタイムラグが発生するのは必然の成り行きだろう。時間については、申請主義に要因ありと断定しても良さそうだ。</p> <p>町の業務はデジタル時代の波に乗り、スピードのコントロールはできているか。迅速な問題解決に取り組んでいるか。仕事にクエスチョンマークは付かないか。現状の住民サービス提供で、CS (顧客満足度) は充分か。改善の余地があるのでは。あるとすれば何を最初にすべきか、CSに向けた取り組み、それを尋ねる。</p> <p>次に、マイナンバーを使用し、プッシュ型の仕事に移行すれば事務経費の削減は可能で、迅速に仕事は完了となりそうだ。業務遂行上マイナンバー利用はどの程度で、どのように利用しているのか尋ねる。</p>	町長
(3) 田布施町の外国人について	<p>2019年(平成31年)3月議会で、外国人受け入れ窓口のワンストップ化と支援する体制を尋ねた。町長から企業の担当者と来庁され、転入手続きに大きな問題は生じていない。外国人技能実習生は中国人4人、ベトナム人33人で、家族を含めた受け入れ例はない。岩国市を参考にしたいと回答があった。当時と今では受け入れ条件が緩和され、日本の在住期間も長くなっている。</p> <p>人手不足分野(飲食、介護、建設など)の特定技能、働きながら技術を習得する技能実習の在留資格(ビザ)取得者が町内で就労している。出身国別内訳は。また、把握できていれば職種別の人数は。地域コミュニティと連携に問題は発生していないか。町は、単身でなく家族同伴で田布施町での生活する外国人を想定しているか。4項目を尋ねる。</p>	町長

質問事項	質問要旨	質問の相手
(1) 太陽光発電設備の設置・管理について	<p>太陽光発電設備（10kw以上）は2012年にFIT（固定価格買取制度）が導入された。20年間は固定価格で電力会社が買い取る。しかし、2030年問題と言われる環境破壊の懸念もある。懸念事項は・機器の不法投棄、有害物質の流失による環境破壊、最終処分場のひっ迫である。2022年7月から産業用太陽光発電の事業者に廃棄費用の積み立てが義務化された。この制度で不法投棄の懸念が減るのか疑問だ。町は他市町に先駆けて「太陽光発電設備の設置・管理に関する要綱」を制定している。全国では森林伐採など環境破壊問題もあり、327市町村が条例を制定した。仙台市は、大規模太陽光発電所（メガソーラー）について条例を改正して規制を強め、設置を抑止する方針だ。条例改正の素案は2月20日、仙台市が市議会に示した。素案ではまず、太陽光発電施設の設置の規制区域に「水道水源保全区域」と「森林地域」を追加する。一昨年太陽光パネルの下に榊を植える業者が住民説明をしないで自治会長に同意を求めた事例もあり、町の要綱を条例にしてはどうか。お尋ねする。</p>	町長
(2) 小規模農家等の支援について	<p>農業支援は主に集落営農組織・認定農業者・認定新規就農者である。農業倒産は30年で最多で、そのうち小規模農家は8割である。原因は資材コストの高騰、人手不足の深刻化、高齢化、農機具の老朽化である。今、地方自治体が小規模農家を支援する動きがある。小規模農家、兼業農家は地域の農業を守る戦力であり、環境維持、中山間や小規模圃場を担う存在である。</p> <p>丹波市は小規模農家等グループ支援事業を行っている。農業用機械（トラクター、田植機、コンバイン等）新品、中古に補助を出している。小規模新規就農者や他に仕事を持つ若者や後継者は安定した経営が出来るのではないかと。小規模農家、兼業農家に支援が出来るのかお尋ねする。</p>	町長

質問事項	質問要旨	質問の相手
(1) 上関の中間貯蔵施設について	<p>昨年8月29日、中国電力は立地可能性調査について「中間貯蔵施設の立地が可能であると判断した」として、上関町長に調査の報告書を提出した。</p> <p>一方、昨年3月に本町議会は「建設に反対する決議」を賛成多数で可決している。</p> <p>柳井市議会においても昨年の選挙で建設に反対する議員が定数16人に対し9人が当選し、柳井市議会3月定例会では田布施町と同じように「建設に反対する決議」の可決が想定される。</p> <p>3.11は東日本大震災が発生、福島第一原子力発電所事故が起こった日。日本は地震大国。南海トラフ巨大地震の30年以内の発生確率は60～90%程度以上。本町は立地予定地から約10km～25kmの範囲内にある。</p> <p>中間貯蔵施設がなければリスクはないが、建設されたら、町民は将来にわたってリスクを背負うことになる。</p> <p>これらを踏まえ尋ねる。</p> <p>①資源エネルギー庁をいつ訪問するのか。 ②国や中国電力に対し住民説明会開催をいつ求めるのか。 ③賛成、反対の専門家を招いたシンポジウムは、いつ開催するのか。 ④県知事は周辺自治体の理解が必要と言っている。町長として、どう対応するのか。</p>	町長
(2) 空き家対策について	<p>空き家対策について令和6年9月議会、令和7年3月議会、令和7年9月議会で質問してきた。</p> <p>一方、令和5年に空家等対策の推進に関する特別措置法（空家法）が改正されている。</p> <p>これらを踏まえ次について尋ねる。</p> <p>①空き家を所有している場合や相続する可能性がある場合、早めに自治体や専門機関に相談することで、適切な管理や活用方法について、より幅広い選択肢を検討できると思うが、どうか。 ②本町は、こうした相談に適切に対応しているか。 ③一方、本町で対応するには、職員のマンパワーや専門的知識が不足しており、所有者への働きかけ等が十分にできないと思うがどうか。 町内の不動産業者などの民間に協力を求めたのか。 ④空き家の「実態把握」を行うと聞いていたが、どうなったのか。</p>	町長

質問事項	質問要旨	質問の相手
<p>(1) 企業誘致の積極的推進について</p>	<p>本町においては、人口減少や少子高齢化が進行し、地域経済の縮小や若年層の流出が大きな問題となっている。こうした状況を打開するためには、安定した雇用と地域経済の活性化が不可欠である。</p> <p>企業誘致は、新たな雇用の創出にとどまらず、若者の定住促進、税収の確保、関連産業への波及効果など、人口減少対策や住民生活の向上に大きく寄与する有効な施策であると考えている。</p> <p>企業誘致は待ちの姿勢では成果は上がらない。トップセールスやインセンティブ制度の拡充など、攻めの姿勢で取り組むべきである。そこで、次のことについて尋ねる。</p> <p>①本町における企業誘致の現状と成果をどの様に評価しているか。</p> <p>②雇用対策及び人口減少対策として、企業誘致をどの様に位置づけているか。</p> <p>③国では「強い経済」「積極財政」が進められている。今後、企業誘致をより積極的に推進するための具体的な戦略や支援策について、町の考えを伺う。</p>	<p>町長</p>
<p>(2) シニアカーのレンタル料及び購入費に対する補助制度の新設について</p>	<p>高齢化の進行に伴い、日常の移動手段の確保は、高齢者の自立した生活や社会参加を支える重要な課題である。</p> <p>近年、免許返納後の移動手段としてシニアカーの需要が高まっているが、レンタル料や購入費が高額であることから、利用を断念せざるを得ない高齢者も少なくない。</p> <p>また、シニアカーは通院や買い物、地域活動への参加を可能にし、外出機会の増加による健康維持や介護予防にも資するものである。</p> <p>こうした観点から、経済的負担を軽減し、より多くの高齢者が安心して利用できる環境整備が必要である。そこで、次のことについて尋ねる。</p> <p>①本町におけるシニアカーの利用実態及び、利用を希望しながら費用面で導入できていない高齢者の状況について、どの様に把握しているか。</p> <p>②他自治体におけるシニアカーのレンタル料や購入費に対する補助制度の導入事例を、どの様に認識しているか。</p> <p>③高齢者の移動支援及び介護予防の観点から、シニアカーのレンタル料及び購入費に対する補助制度を新設する考えはないか。</p>	<p>町長</p>

質問事項	質問要旨	質問の相手
(1) 経費削減について	<p>現在、多くの自治体で財源が厳しい状態が続いている。田布施町においても例外ではなく、今後さらに人口の減少による税収の減少が予想される。一方、社会保障費の増加、公共施設の老朽化による維持管理費また更新費用が増大すると考えられる。当然、これまでも予算編成にあたっては限られた財源の中、数々の歳入・歳出努力をされていると思うが、今後さらに住民ニーズの多様化など多くの課題が出てくると思う。その課題に対応するためにも歳入の確保や経費削減が必要と考える。そこで質問をする。</p> <p>①今後の歳入の見通し、確保はどのように考えているか。 ②経費削減検討で ア) 公用車の適正台数の検証はされているか。 イ) 需用費の削減対策はどのように実行されているか。 ウ) 時間外の削減について検討されているか。 エ) 委託料の見直しはされているか。 ③改善提案制度（仮）導入の考えはあるか。</p>	町長
(2) 交通安全・防犯対策について	<p>毎日のように、交通事故や凶悪犯罪のニュースがながれている。ここ柳井署管内では交通事故件数は令和6年に比べ令和7年は事故件数や死者数は減少している。ただ田布施町に於いては残念ながら死亡事故が1件発生している。犯罪については、犯罪総数は令和6年に比べ令和7年は30%近く増えている。特に窃盗や侵入犯、知能犯（詐欺）、自転車盗などが増えているとのことだ。そこで、交通安全対策、防犯対策について質問する。</p> <p>①路面標示線（特に横断歩道）の白線が薄くなっている箇所がある、計画的に補修出来ないか。 ②学校付近の通学路を区域規制（ゾーン30等）にしてはどうか。 ③シニアカー登録者は現在どれくらいおられるか、また指導はされているのか。 ④防犯対策で、通学路へ防犯カメラの設置はできないか。 （特に田布施農工付近） ⑤同じく街路灯（防犯灯）の増設はできないか。</p>	町長

質問事項	質問要旨	質問の相手
<p>(1) 町職員の処遇改善と定数確保</p>	<p>「住民の福祉の増進」にとって町職員の果たす役割は大きい。町職員が希望をもって働き続けられる職場環境づくりは町民のためにも必要。</p> <p>①2021年度から25年度までの各年度における若年退職者数とその理由は何か。また各年度の定数不足数は何人か。</p> <p>②地方公務員法第55条にあるように職員の勤務条件に関する施策については職員労働組合との交渉をへているか。</p> <p>③町職員のハラスメント防止要綱で、対象職員から「就任について公選又は地方公共団体の議会の選挙、議決若しくは同意によることを必要とする職」を除外しているのはなぜか。</p> <p>④カスタマーハラスメント防止対策はできているか。</p> <p>⑤2021年度から25年度までの各年度における月45時間～80時間、80時間超の時間外勤務をした職員は何人か。また、昼の休憩時間の確保はできているか。</p> <p>⑥2026年度から国家公務員は副業規制が緩和されるが、本町の対応はどうかか。</p>	<p>町長</p>
<p>(2) 田布施町人権施策推進指針(案)の問題点</p>	<p>来年度からの施行を目指す「田布施町人権施策推進指針」は今後の町人権施策の基本的な方向性を示すものである。</p> <p>①指針の基礎資料である2008年と2021年の町民意識調査を比較すると、「10年前に比べ人権が尊重されるようになってきていると思うか」の問いについて「そう思う」が27ポイント増えたが、行政としての認識はどうか。</p> <p>②部落差別の項目で、2021年町民意識調査結果を一部掲載しているが、「『(Q) 同和問題に関することがらで、問題があると思われるのはどのようなことですか』の問いでは・①結婚問題で周囲に反対を受けること 34.8% ②差別的な言動をされること 32.2%」の例示は誤解を招くのではないか。</p> <p>③基本方針に「部落差別を解消するため、必要な施策、教育及び啓発を行う」とあるが、「部落差別が解消された状態」とはどのような状態を指すのか。また、そのための教育及び啓発の役割は何か。</p>	<p>町長 教育長</p>